|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **CP 2 - UWAGI PARTNERÓW SPOŁECZNO - GOSPODARCZYCH DO RPO WM 21-27** | | | | | | | |
| **LP.** | **CEL SZCZEGÓŁOWY** | **DATA ZGŁOSZENIA UWAGI (rrrr-mm-dd)** | **INSTYTUCJA ZGŁASZAJĄCA UWAGĘ** | **PUNKT DOKUMENTU/TABELA** | **TREŚĆ UWAGI** | **UZASADNIENIE** | **STANOWISKO IZ** |
| **1.** | (i) - Promowanie działań na rzecz zwiększenia efektywności energetycznej | **2020-08-07** | Uniwersytet Warszawski | **Uzasadnienie (streszczenie)** | Podawanie danych wyłącznie dla energii elektrycznej jest niepełne, zwłaszcza w odniesieniu do udziału węgla w miksie energetycznym. Energia elektryczna stanowi bowiem około 20-25% zużycia energii pierwotnej, natomiast blisko 80% to energia cieplna, która w większości jest pozyskiwania z węgla zarówno w gospodarstwach domowych, jak i w odniesieniu do ciepłownictwa systemowego.  Ogrzewanie indywidualne w 2017 r.: 47,7%  Ciepłownictwo systemowe w 2017 r: 72,5%  Do tego dochodzi energia elektryczna, więc suma summarum udział węgla w miksie energetycznym nadal wynosi ponad 80%.  Źródło: Forum energii, <https://www.forum-energii.eu/pl/analizy/oze-w-cieplownictwie> | Dane nawiązujące do węgla odnoszą się do „*Wytycznych inwestycyjnych* ….”, zał. D oraz podane są w odniesieniu się do celu jaki mamy osiągnąć w 2030 r. W dalszej części opisu jest poruszony problem ciepłownictwa w Polsce i jaki procent stanowi systemowe ogrzewanie węglem. W tej części RPO opisujemy słabości, potrzeby z nawiazaniem do CSR. Jeśli mają państwo propozycję zmiany zapisów do projektu, bardzo proszę o przedstawienie własnej propozycji. | **Częściowo uwzględniono** |
| **2.** | (i) - Promowanie działań na rzecz zwiększenia efektywności energetycznej | **2020-08-07** | Uniwersytet Warszawski | **2.1.1.1 Interwencje w ramach funduszy** | Całe to zdanie jest o tym samym i nic nie znaczy.  „oszczędzanie energii” jest sformułowaniem potocznym i nie powinno być używane w dokumentach strategicznych. Mówiąc „oszczędzanie energii” przeważnie mamy na myśli „zmniejszenie zużycia energii końcowej”. Do tego warto zaznaczyć, że nie jest to tożsame ze zmniejszeniem zapotrzebowania, więc warto to drugie również dodać, bo jest istotne z punktu widzenia poprawy efektywności energetycznej. A jak wiadomo jedno bezpośrednio łączy się z drugim. |  | **Uwzględniono** |
| **3.** | (i) - Promowanie działań na rzecz zwiększenia efektywności energetycznej | **2020-08-07** | Uniwersytet Warszawski | **2.1.1.1 Interwencje w ramach funduszy** | Wymiana źródła ciepła powinna być precyzyjnie określona, aby uzyskać odpowiedni wskaźnik poprawy efektywności energetycznej. Należy zaproponować wymianę źródła ciepła na OZE lub możliwość podłączenia do sieci, aby uniknąć wymiany jednego źródła ciepła węglowego na inne węglowe | W opisie zaproponowanych kierunków interwencji dokładnie opisano jakie dzałania są dopuszczalne. Nie jest to jedynie OZE i podłączenie do sieci ciepłowniczej. W ramach planowanej interwencji nie będzie wymiany kotłów na paliwa węlowe. Instalacje OZE w oddzielnym celu szczegółowym, 2(ii) – Promowanie odnawialnych żrodeł energii. | **Uwzględniono** |
| **4.** | (i) - Promowanie działań na rzecz zwiększenia efektywności energetycznej | **2020-08-07** | Uniwersytet Warszawski | **2.1.1.1 Interwencje w ramach funduszy** | W przypadku gdy podłączenie do sieci nie będzie ekonomicznie uzasadnione powinno zostać zaproponowane przeprowadzenie termomodernizacji oraz zainstalowanie OZE. Należy unikać promowania paliw gazowych ze względu na odpowiednią dywersyfikację miksu energetycznego i zwiększenie bezpieczeństwa energetycznego regionu. Gaz powinien być traktowany jako paliwo przejściowe, a nie docelowe.  Nadmierne inwestowanie w paliwa gazowe pogłębi problem ubóstwa energetycznego. Bardzo dobre opracowanie na ten temat przygotował IBS: <https://ibs.org.pl/news/ubostwo-energetyczne-w-kontekscie-niskoemisyjnej-transformacji-cieplownictwa/>  Potencjał OZE w ciepłownictwie jest wybitnie niewykorzystany i może stanowić alternatywę dla sieci. Więcej danych: <https://www.forum-energii.eu/pl/analizy/oze-w-cieplownictwie> | Projkety z zakresu termomodernizacji z wykorzystaniem OZE są planowane do realizacjia w ramach RPO WM 21-27. Problem gazu pozostaje przedmiotem dyskusji z KE.  Instalacje OZE mamy w oddzielnym celu szczegółowym, 2(ii) – Promowanie odnawialnych żrodeł energii. | **Częściowo uwzględnione** |
| **5.** | (i) - Promowanie działań na rzecz zwiększenia efektywności energetycznej | **2020-08-07** | Uniwersytet Warszawski | **2.1.1.1 Interwencje w ramach funduszy** | Samo monitorowanie zanieczyszczeń nie ograniczy emisji. Pomiary powinny służyć nie tylko weryfikacji samych kotłów, ale również identyfikacji ciągów zanieczyszczeń, czyli miejsc, w których stężenia są znacznie większe. W miastach są to często obszary wysp ciepła, na których zachwiana jest naturalna cyrkulacja powietrza, w wyniku czego smog ma znacznie wyższe stężenie. Usunięcie węglowych źródeł energii w tych miejscach przyczyni się do znacznej poprawy jakości powietrza | Uchwała antysmogowa nie jest narzędziem monitorowania zanieczyszczeń, a regulacją o charakterze zakazowym, wspierającym wymianę źródeł ciepła na terenie województwa z wysokoemisyjnych na ekologiczne. Zakładane projekty nie mają na celu monitorowania emisji zanieczyszczeń, ponieważ pomiary emisji prowadzone są w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, przy wykorzystaniu certyfikowanych stacji pomiarowych. W ramach tego monitoringu identyfikowane są główne źródła zanieczyszczeń oraz obszary, na których występują ponadnormatywne stężenia. | **Uwaga nieuwzględniona** |
| **6.** | (i) - Promowanie działań na rzecz zwiększenia efektywności energetycznej | **2020-08-07** | Uniwersytet Warszawski | **2.1.1.1 Interwencje w ramach funduszy** | Edukowanie na temat zmniejszenia zużycia energii powinno zostać rozbudowane o strategię, aby uniknąć chaosu informacyjnego i jednocześnie dobrać odpowiednio narzędzia edukacyjne, aby udzielane wskazówki były możliwe do zastosowania.  Tutaj znajduje się dobre merytoryczne opracowanie na temat zużycia energii w gospodarstwach domowych. Od tego warto zacząć:  1) GUS, <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/srodowisko-energia/energia/zuzycie-energii-w-gospodarstwach-domowych-w-2018-roku,2,4.html>  2) Tutaj popyt na energię i ceny. IBS:  <https://ibs.org.pl/publications/dynamika-popytu-na-energie-w-krotkim-i-dlugim-okresie/> | Nie wydaje się zasadne mnożenie dokumentów. Działania informacyjno-edukacyjne zawarte są w dokumencie strategicznym- KPEiK 21-30, ustawie o EE i wspomniane w KSRR. | **Uwaga nieuwzględniona** |
| **7.** | (i) - Promowanie działań na rzecz zwiększenia efektywności energetycznej | **2020-08-07** | Uniwersytet Warszawski | **2.1.1.1 Interwencje w ramach funduszy** | Edukacja powinna zostać połączona z dotacją. Inaczej mieszkańcy ubodzy energetycznie nie będą mieli możliwości zmienić nawyków na bardziej ekologiczne. Te dwa działania nie powinny się wykluczać.  Czyli: edukacja + dotacja dla budynków jednorodzinnych  Więcej na temat ubóstwa energetycznego w Polsce:  1) Pomiar ubóstwa energetycznego: <https://ibs.org.pl/publications/pomiar-ubostwa-energetycznego-w-polsce-z-uzyciem-wielowymiarowego-wskaznika-ubostwa-energetycznego/>  2) Definicja i pomiar ubóstwa energetycznego:  <https://ibs.org.pl/publications/definiowanie-i-pomiar-ubostwa-energetycznego-w-polsce/>  3) Ubóstwo energetyczne w kontekście niskoemisyjnej transformacji ciepłownictwa: <https://ibs.org.pl/news/ubostwo-energetyczne-w-kontekscie-niskoemisyjnej-transformacji-cieplownictwa/> | Rozważana jest realizacja projektów z zakresów efektywności energetycznej która będzie zawierała komponent edukacyjny. | **Uwaga częściowo uwzględniona** |
| **8.** | (i) - Promowanie działań na rzecz zwiększenia efektywności energetycznej | **2020-08-07** | Uniwersytet Warszawski | *Główne grupy docelowe – art. 17 ust. 3 lit. d) ppkt (iii):* | Bardzo ważne z punktu widzenia uczelni jest, aby projekty mogły obejmować budynki użyteczności publicznej, jednak bez wyłączania akademików i domów studenckich. Obiekty te powinny być włączone, nawet jeśli miało by to nastąpić w ramach pomocy publicznej z dofinansowaniem na poziomie 50% (o ile ponownie, nie do końca słusznie, będą zakwalifikowane jako obiekty generujące przychody). To palący problem dla wielu uczelni. Akademiki i domy studenckie nie są bowiem obiektami hotelowymi (jak klasyfikowano je w obecnej perspektywie), ale stanowią o możliwości realizacji przez uczelnie misji statutowej i chęci zapewnienia taniego (praktycznie po kosztach/ a w praktyce często generującego straty) zakwaterowania osób spoza Warszawy. Znaczna część studentów w przypadku UW pochodzi bowiem z odległych części Mazowsza i PL i nie stać ich po prostu na wynajmowanie. Obniżenie kosztów i poprawę parametrów termo i energii. Tych obiektów byłaby więc ważną sprawą dla uczelni z regionu Mazowsza. Problem był postulowany przez UW do PGE Warszawa | Aktualnie trwają prace nad uzgodnieniem demarkacji interwencji pomiędzy poziomu krajowego a regionalny dla budynków publicznych. Włączenie domów akademickich do budynków użyteczności publicznej jest uwarunkowane prawnie. Akademiki są obiektami mieszkalnymi nadzorowanymi przez uczelnię, co z definicji wyklucza je z zakwalifikowania ich do budynków użyteczności publicznej, stąd wcześniejsza kwalifikacja do obiektów hotelowych. *Rozporządzenie w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie* formuje definicję budynku użyteczności publicznej , co w mojej ocenie wyklucza akademiki z tej klasyfikacji,  tj. *Budynki Użyteczności Publicznej – należy przez to rozumieć budynek przeznaczony na potrzeby administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości, kultury, kultu religijnego, oświaty, szkolnictwa wyższego, nauki, wychowania, opieki zdrowotnej, społecznej lub socjalnej, obsługi bankowej, handlu, gastronomii, usług, w tym usług pocztowych lub telekomunikacyjnych, turystyki, sportu, obsługi pasażerów w transporcie kolejowym, drogowym, lotniczym, mor-skim lub wodnym śródlądowym, oraz inny budynek przeznaczony do wykonywania podobnych funkcji; za budynek użyteczności publicznej uznaje się także budynek biurowy lub socjalny.* | **Uwaga nieuwzględniona** |
| **9.** | (iv) Wspieranie działań w zakresie dostosowania do zmiany klimatu, zapobiegania ryzyku i odporności na klęski żywiołowe | 21.08.2020 | Uniwersytet Warszawski | Tabela 1 | (iv) Wspieranie działań w zakresie mitygacji oraz adaptacji do zmiany klimatu, a także zapobiegania ryzyku i odporności na klęski żywiołowe | Moja generalna uwaga: niepokojące jest sformułowanie celu (i konsekwentnie interwencji i wskaźników) kładącego nacisk wyłącznie na dostosowania do zachodzących zmian klimatu, wydaje się, że ważne jest podkreślanie rangi działań które pozwolą na zapobieganie tym zmianom, tam gdzie to jeszcze możliwe. | Nazwa celu szczegółowego wynika z Załącznika 2 do Rozporządzenia EFRR |
| **10.** | (iv) Wspieranie działań w zakresie dostosowania do zmiany klimatu, zapobiegania ryzyku i odporności na klęski żywiołowe | 21.08.2020 | Uniwersytet Warszawski | Tabela 1 | Zgodnie z Wytycznymi inwestycyjnymi dla Polski w zakresie finansowania polityki spójności na lata 2021–2027, stanowiącymi załącznik D do dokumentu pn.: „Dokument roboczy Służb Komisji, Sprawozdanie krajowe – Polska 2019” określono potrzeby inwestycyjne zmierzające do przeciwdziałania postępującej zmianie klimatu i adaptacji do jej negatywnych skutków, a także zapobiegania ryzyku i odporności na klęski żywiołowe między innymi poprzez wdrażanie planów adaptacji miast do zmian klimatu. | Jeśli ten dokument ma być spójny z działaniami wypisanymi poniżej (lasy, retencja etc.), to nie powinniśmy ograniczać się wyłącznie do terenów miejskich i warto zostawić furtkę dla gmin miejsko-wiejskich i wiejskich. Jednym z kryterium przyznania dotacji mogłoby być określenie stopnia zagrożenia ekstremalnych zjawisk pogodowych na podstawie dostępnych danych lub przygotowanych do tego celu ekspertyz. Tego rodzaju informacje są rozsiane po wielu dokumentach strategicznych, w tym m.in. Polityce Ekologicznej Państwa, PEP2030 i kilku innych. | Zgoda na zapis w treści, z uwagi na to, że zapis w zał D brzmi „W całym kraju, a zwłaszcza na obszarach miejskich coraz bardziej odczuwalne są negatywne skutki zmiany klimatu, w tym powodzie, fale upałów i gwałtowne burze. Niniejsze potrzeby inwestycyjne określono w celu wspierania przystosowania się do zmiany klimatu, zapobiegania ryzyku i odporności na klęski żywiołowe” |
| **11.** | (iv) Wspieranie działań w zakresie dostosowania do zmiany klimatu, zapobiegania ryzyku i odporności na klęski żywiołowe | 21.08.2020 | Uniwersytet Warszawski | Tabela 1 | Zgodnie z Wytycznymi do przygotowania Miejskich Planów Adaptacji do zmiany klimatu, w ramach projektów dotyczacych zielonej infrastruktury istnieje konieczność: zwiększenia powierzchni zielonych na terenach miejskich z zachowaniem różnorodności biologicznej i unikaniem nasadzeń gatunków inwazyjnych oraz ochroną gatunków rodzinmych, efektywnego i skutecznego zarządzania infrastrukturą zieloną, a także realizacji działań związanych z instalacją roślinną i powierzchni zielonych w mieście, czyli zielone dachy, ściany oraz tereny pokryte roślinnością. Działania na rzecz zielonej infrastruktury będą skorelowane z incjatywami wspierającymi różnorodność biologiczną chroniąc rodzine gatunki roślin i zwierząt zarówno na terenach miejskich, jak i podmiejskich. | Bardzo istotne jest, aby w ramach infrastruktury zielonej duży nacisk położyć na różnorodność biologiczną oraz odpowiednie zarządzanie w regionie takimi terenami. Jednorazowe, krótkoterminowe działania nie powinny być punktowane, ponieważ nie przyniosą spodziewanych długofalowych efektów. | Ze względu na ograniczoną liczbę znaków w tekście bardzo proszę o pozostawienie pierwotnych zapisów, które zawierają instalację zielonej infrastruktury. Jeśli chodzi o działania związane z zachowaniem różonorodnosci biologicznej w ramach CP 2 poświęcono odrębny cel szczegółowy2 (vii) |
| **12.** | (iv) Wspieranie działań w zakresie dostosowania do zmiany klimatu, zapobiegania ryzyku i odporności na klęski żywiołowe | 21.08.2020 | Uniwersytet Warszawski | Tabela 1 | Zgodnie z Wytycznymi do przygotowania Miejskich Planów Adaptacji do zmian klimatu w ramach projektów dotyczących zielonej infrastruktury będą realizowane projekty dotyczące działań związanych z zwiększenieniem powierzchni zielonych na terenach miejskich z zachowaniem różnorodności biologicznej i unikaniem nasadzeń gatunków inwazyjnych, efektywnego i skutecznego zarządzania infrastrukturą zieloną, a także instalacją roślin i powierzchni zielonych w mieście, czyli zielonych dachów, ścian oraz innych terenów pokrytych roślinnością. | jw. | Jw. |
| **13.** | (iv) Wspieranie działań w zakresie dostosowania do zmiany klimatu, zapobiegania ryzyku i odporności na klęski żywiołowe | 21.08.2020 | Uniwersytet Warszawski | *Główne grupy docelowe – art. 17 ust. 3 lit. d) ppkt (iii):* | Prosimy o niezawężanie tej listy i dopisanie:  - jednostek sektora finansów publicznych, które realizują zadania związane z ochroną klimatu i bioróżnorodności.  Ze względu na zaplecze merytoryczne, eksperckie oraz infrastrukturę badawczą posiadane np. przez jednostki naukowe w obszarze badań nad ochroną i zmianami klimatu (czy np. ochrony bioróżnorodności), a także ze względu na rangę i globalny charakter tego problemu, konieczne włączenie jednostek naukowych do tej grupy, ewentualnie wskazanie na obligatoryjne merytoryczne partnerstwa w tego rodzaju projektach. Rolę jednostek naukowych widzimy w zakresie przygotowania ekspertyz, opracowania planow wdrożenia działań, działań edukacyjnych itp.  Uczelnie i jednostki naukowe posiadają  liczne stacje badawcze dedykowane badaniom nad środowiskiem (np. UWw Białowieży, Urwitałcie na Mazurach), a także rozległe kampusy zarówno w miastach i poza nimi, które są miejsce realizowania dobrych praktyk, badań, etc. w zakresie ochrony środowiska itp. Jednostki te mają b. dobrych ekspertów i doświadczenia jak przygotowywać i realizować programy zw. z tematem celu |  | Uwaga została uwzględniona, prosimy o uszczegółowienie katalogu podmiotów - jednostek sektora finansów publicznych, które realizują zadania związane z ochroną klimatu. Bioróżnorodność zawiera się w celu szczegółowym 2 (vii) |
| **14.** | (iv) Wspieranie działań w zakresie dostosowania do zmiany klimatu, zapobiegania ryzyku i odporności na klęski żywiołowe | 13.08.2020 | Instytut Badawczy Dróg i Mostów | Tabela 1 | Negatywne skutki zmieniającego się klimatu, skutkują bardzo wysokim ryzykiem występowania pożarów lasów oraz innych negatywnych zjawisk atmosferycznych (w tym deszczy nawalnych i wiatru o dużym natężeniu) w województwie mazowieckim. | Prośba o dodanie tego zapisu w tekście tamplate | Brak zgody na zaproponowany typ projektu, z uwagi na to że Fundusze Europejskie powinny uzupełniać środki finansowe poszczególnych państw członkowskich, a nie je zastępować. Działania Unii nie powinny zastępować działań na szczeblu krajowym i regionalnym, lecz je wzbogacać i wzmacniać - zasada dodatkowości. Zaproponowane działanie jest obowiązkiem właściciel lub zarządcy nieruchomości, nałożonym ustawą. |
| **15.** | (iv) Wspieranie działań w zakresie dostosowania do zmiany klimatu, zapobiegania ryzyku i odporności na klęski żywiołowe | 13.08.2020 | Instytut Badawczy Dróg i Mostów | 2.1.1.1 Interwencje w ramach funduszy | Przegląd stanu technicznego obiektów użyteczności publicznej pod kątem odporności na: oddziaływania wiatru huraganowego i trąb powietrzynych oraz możliwości podtopień w wypadku wystąpienia deszczu nawalnego. | Prośba o dodanie nowego typu projektu | Brak zgody na zaproponowany typ projektu, z uwagi na to że Fundusze Europejskie powinny uzupełniać środki finansowe poszczególnych państw członkowskich, a nie je zastępować. Działania Unii nie powinny zastępować działań na szczeblu krajowym i regionalnym, lecz je wzbogacać i wzmacniać - zasada dodatkowości. Zaproponowane działanie jest obowiązkiem właściciel lub zarządcy nieruchomości, nałożonym ustawą. |
| **16.** | (iv) Wspieranie działań w zakresie dostosowania do zmiany klimatu, zapobiegania ryzyku i odporności na klęski żywiołowe | 13.08.2020 | Instytut Badawczy Dróg i Mostów | 2.1.1.1 Interwencje w ramach funduszy | wykorzystanie jako mikrozbiorników zbiornki przejmujące wodę opadową z nawierzchni dróg, | Prośba o dodanie zapisu : Wyraźnie dostrzegana jest potrzeba interwencji niezbędnych do poprawy sytuacji makroregionu mazowieckiego, obejmujących budowę lub modernizację infrastruktury | Ta interwecja wpisuję się w cel szczegółowy 3 ii oraz 3ii Rozwój zrównoważonej, inteligentnej i intermodalnej mobilności odpornej na zmianę klimatu na szczeblu krajowym, regionalnym i lokalnym, w tym poprawa dostępu do sieci TEN-T i mobilności transgranicznej |
| **17.** | (iv) Wspieranie działań w zakresie dostosowania do zmiany klimatu, zapobiegania ryzyku i odporności na klęski żywiołowe | 13.08.2020 | Instytut Badawczy Dróg i Mostów | 2.1.1.1 Interwencje w ramach funduszy | zapewnienie odwodnienia (zabezpieczenia przed napływem wody opadowej) przejść podziemych na drogach i stacjach kolejowych,  ocena odporności na oddziaływanie podmuchów wiatru i ewentualne wzmocnienie elementów obiektów budowlanych użyteczności publicznej (w tym np. wiat przystankowych, zadaszeń wejść do budynków, sieci napowietrznych). | Prośba o dodanie zapisu : Wyraźnie dostrzegana jest potrzeba interwencji niezbędnych do poprawy sytuacji makroregionu mazowieckiego, obejmujących budowę lub modernizację infrastruktury | Ta interwencja wpisuję się w cel szczegółowy 3 ii oraz 3ii Rozwój zrównoważonej, inteligentnej i intermodalnej mobilności odpornej na zmianę klimatu na szczeblu krajowym, regionalnym i lokalnym, w tym poprawa dostępu do sieci TEN-T i mobilności transgranicznej |
| **18.** | 2/ 3(iv) – Wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej | 07.08.2020 | Sieć Badawcza Łukasiewicz | Tabela 1 | Propozycja uzupełnienia: Jednocześnie konieczne jest podjęcie działań mających na celu przystosowanie terenów miejskich i podmiejskich do wdrożenia rozwiązań z zakresu Miejskiej Mobilności Lotniczej-MML (ang. Urban Air Mobility UAM).Zgodnie z prognozami zawartymi w dokumencie European Flightpath 2050 do połowy 21 wieku, w ujęciu globalnym, lotnicze operacje cargo będą w znacznym stopniu wykonywane w systemie bezzałogowym. W tym samym dokumencie pojazdy MML są uznawane za szybkie i nieskoemisyjne rozwiązanie transportu w terenach zurbanizowanych i podmiejskich / międzymiejskich, a także jako element łańcucha dostaw przemysłowych | Propozycja uzupełnienia | Wg IZ możliwa jest interwencja w tym obszarze. Proszę MBPR, IP ZIT, PZ o stanowisko. |
| **19.** | 2/ 3(iv) – Wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej | 07.08.2020 | Sieć Badawcza Łukasiewicz | 2.1.1.1 Interwencje w ramach funduszy | Przygotowanie planów rozwoju infrastruktury dla MML oraz demonstracje MML | Propozycja uzupełnienia | Jw. |
| **20.** | 2/ 3(iv) – Wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej | 07.08.2020 | Sieć Badawcza Łukasiewicz | Tabela 3: Wskaźniki rezultatów | Roczna liczba operacji bezzałogowych statków powietrznych w ramach MML | Dodanie wskaźnika | Wszystkie ujęte rozporządzeniem KE wskaźniki rezultatu zostały ujęte w tabeli nr 3. Na tym etapie programowania nie ujmujemy wskaźników własnych  W przyszłości możliwe będzie ustalenie wskaźnika własnego w przypadku uwzględnienia tego typu projektu. |
| **21.** | 2/ 3(iv) – Wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej | sierpień 2020 | Politechnika Warszawska | 2.1.1.1. Interwencje w ramach funduszy  Ograniczenie emisji z transportu w tym zakup maszyn/sprzętu do czyszczenia ulic | Propozycja zapisu:  Ograniczenie emisji z transportu, w tym zakup maszyn/sprzętu do czyszczenia ulic lub jego wytworzenie oraz udoskonalenie w ramach projektów badawczo-rozwojowych. | Poza zakupem sprzętu należałoby uwzględnić również badania przemysłowe/eksperymentalne prace rozwojowe zmierzające do ograniczenia emisji. Nieodzowna jest również współpraca przy tworzeniu takowych rozwiązań ze środowiskiem nauki. | Interwencja w ramach CP 1 (i) w ramach typu projektu – Projekty badawczo-rozwojowe.  Sam zakup maszyn i urządzeń w ramach CP 2 (iii) lub (iv) |
| **22.** | 2(vi) – Wspieranie przechodzenia na gospodarkę o obiegu zamkniętym | 20.08.2020 | Ministerstwo Klimatu | **Tabela 1. Uzasadnienie (streszczenie)**  - poddania recyklingowi 60% odpadów komunalnych do 2025 r., a do 2030 r. – 65 % odpadów komunalnych. | *Rozumiem, że te terminy wynikają z ww. strategii, ale zwracam uwagę, że są niezgodne z Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/851 z dnia 30 maja 2018 r. zmieniająca dyrektywę 2008/98/WE w sprawie odpadów.* |  | Dyrektywa PEiR (UE) 2018/851 mówi o minimum 55 % do 2025 r. i minimum 60 % do 2030 r., a więc, ten zakres zawiera się w zakres narzucony do osiągnięcia w dokumentach krajowych. |
| **23.** | 2(vi) -Wspieranie przechodzenia na gospodarkę o obiegu zamkniętym | 20.08.2020 | Ministerstwo Klimatu | **Tabela 1. Uzasadnienie (streszczenie)**  W ramach zidentyfikowanych problemów w zakresie gospodarki odpadami uznano zbyt duże odległości od PSZOK, związane z niewystarczającą ich liczbą i lokalizacją, zbyt mała liczba PSZOK w ramach których istnieje punkt napraw oraz przyjmujących rzeczy używane. | *Niezbędna korekta redakcyjna + literówki.* |  | Uwaga uwzględniona.  Proponowana zmiana:  W zakresie gospodarki odpadami zidentyfikowano następujące problemy:  - niewystarczającą liczbę PSZOK,  - zbyt duże odległości do PSZOK,  - trudności lokalizacyjne,  - zbyt małą liczbę punktów, w ramach których istnieje punkt napraw oraz punkt przyjmujący rzeczy używane. |
| **24.** | 2(vi) -Wspieranie przechodzenia na gospodarkę o obiegu zamkniętym | 20.08.2020 | Ministerstwo Klimatu | **Tabela 1. Uzasadnienie (streszczenie)**  Aktualnie w regionie wykorzystywanych jest najwięcej, bo aż 19,2 % wszystkich wyrobów wykorzystywanych w Polsce. | *Tekst niezrozumiały. Korekta redakcyjna.* |  | Uwaga uwzględniona.  Proponowana zmiana:  W Polsce najwięcej ilościowo wyrobów zawierających azbest znajduje się na terenie województwa mazowieckiego. Na jednego mieszkańca przypada od 0,45 do 1 kg azbestu. Udział wyrobów zawierających azbest na Mazowszu stanowi 19,2 % azbestu wykorzystywanego w kraju . |
| **25.** | 2(vi) -Wspieranie przechodzenia na gospodarkę o obiegu zamkniętym | 20.08.2020 | Ministerstwo Klimatu | **2.1.1.1 – Interwencje w ramach funduszy**  - recyklingu i przygotowania do ponownego użytku, w tym modernizacji technologii Mechaniczno Biologicznego Przetwarzania (MBP), przekształcenie instalacji MBP na instalacje doczyszczania selektywnie zebranych odpadów oraz przetwarzania odpadów zielonych i bioodpadów, | *Takie działania lepiej pasują do PSZOK niż do MBP.* |  | Działania dotyczą zarówno PSZOK jak i MBP.  Odpady komunalne przekazywane są do sortowani odpadów i do instalacji MBP. Po procesie doczyszczania , przesortowane trafiają do podmiotów zajmujących się recyklingiem materiałowym. Po procesie przygotowania i recyklingu jako nowy, pozyskany materiał nadaje się do ponownego użytku.  Efektywne wysortowanie odpadów surowcowych oraz doczyszczenie odpadów wysegregowanych u źródła dotyczy zmodernizowanych części mechanicznych instalacji MBP. |
| **26.** | 2(vi) – Wspieranie przechodzenia na gospodarkę o obiegu zamkniętym | 13.08.2020 | Instytut Badania Dróg i Mostów  (Mazowiecka Rada Innowacyjności) | **2.1.1.1 – Interwencje w ramach funduszy**  - dodano nowy podpunkt (kierunek działań) | *- wykorzystania destruktu budowlanego (betonowego i bitumicznego) do budowy dróg lokalnych.* |  | Zaproponowane działanie *Wykorzystanie destruktu budowlanego (betonowego i bitumicznego) do budowy dróg,* włączono w obszar interwencji, w ramach Typu projektu: Gospodarka odpadami innymi niż niebezpieczne*.* Odpady, sklasyfikowane kodem 17 03 02 – rozluźniona mieszanka mineralno-asfaltowa mma 5 %- asfalt, 90 % - kruszywo |
| **27.** | 2(vi) -Wspieranie przechodzenia na gospodarkę o obiegu zamkniętym | 13.08.2020 | Instytut Badania Dróg i Mostów  (Mazowiecka Rada Innowacyjności) | **2.1.1.1 – Interwencje w ramach funduszy**  -dodano nowe zapisy do projektu odnoszące się do propozycji powyżej | *W województwie mazowieckim wiele dróg lokalnych nie ma twardej nawierzchni. Opracowanie procedur i technologii dotyczących pozyskiwania destruktu budowlanego (betonowego lub bitumicznego) oraz jego zastosowania do budowy twardej nawierzchni pozwoli z jednej strony na zagospodarowanie materiału rozbiórkowego, z drugiej poprawi jakość dróg lokalnych i regionalnych bez negatywnego oddziaływania na środowisko naturalne.* |  | Jw. |
| **28.** | 2(vii) - Sprzyjanie bioróżnorodności i rozwojowi zielonej infrastruktury w środowisku miejskim oraz zmniejszanie zanieczyszczania. | 21.08.202;  24.08.2020 | Uniwersytet Warszawski | **Tabela 1 - Cel szczegółowy -Uzasadnienie (streszczenie)** | *Uważamy, że autorzy opracowania w uzasadnieniu celu szczegółowego skoncentrowali się na obszarach objętych różnymi formami ochrony prawnej, parkach krajobrazowych, etc., mimo że celem szczegółowym ma być wzmocnienie ochrony przyrody i różnorodności biologicznej, zielonej infrastruktury w szczególności w środowisku miejskim.* |  | Tytuł celu szczegółowego został zawarty w załączniku do Rozporządzenia EFRR i brzmi: Sprzyjanie bioróżnorodności i rozwojowi zielonej infrastruktury w środowisku miejskim oraz zmniejszanie zanieczyszczania. |
| **29.** | 2(vii) - Sprzyjanie bioróżnorodności i rozwojowi zielonej infrastruktury w środowisku miejskim oraz zmniejszanie zanieczyszczania. | 21.08.202;  24.08.2020 | Uniwersytet Warszawski | **Tabela 1 - Cel szczegółowy -Uzasadnienie (streszczenie)**  2(vii) – Wzmocnienie ochrony przyrody i różnorodności biologicznej, zielonej infrastruktury w szczególności w środowisku miejskim oraz redukcja emisji i zanieczyszczeń | *Środowiska naukowe optują za określeniem „różnorodność biologiczna”. „Bioróżnorodność” jest kalką z ang. biodiversity* |  | Zarówno środowiska naukowe jak i ekolodzy słusznie rozróżniają dwie odmienne definicje „*bioróżnorodność” i „różnorodność biologiczna”.* Natomiast to tłumaczenie jest tłumaczeniem oficjalnym z języka angielskiego do zapisów z Rozporządzenia EFRR. |
| **30.** | 2(vii) - Sprzyjanie bioróżnorodności i rozwojowi zielonej infrastruktury w środowisku miejskim oraz zmniejszanie zanieczyszczania. | 21.08.202;  24.08.2020 | Uniwersytet Warszawski | **Tabela 1 - Cel szczegółowy -**  **Uzasadnienie (streszczenie)**  Dla kształtowania świadomości ekologicznej i promowania w społeczeństwie ekologicznych postaw i zachowań niezbędne jest rozwijanie szeroko dostępnej oferty edukacyjnej w zakresie racjonalnego gospodarowania zasobami środowiskowymi, zagrożeń wynikających z wpływu człowieka na środowisko oraz znaczenia działań na rzecz ochrony środowiska dla zapewnienia zrównoważonego rozwoju. | *Naszym zdaniem istnieje potrzeba poszerzenia uzasadnienia o środowisko miejskie i obszary wymagające czynnych działań skierowanych na ochronę rodzimej flory i fauny* |  | Zielona infrastruktura w środowisku miejskim została ostatecznie przypisana do celu szczegółowego (iv) - Wspieranie działań w zakresie dostosowania do zmiany klimatu, zapobiegania ryzyku i odporności na klęski żywiołowe.  W powyższym celu bardzo szczegółowo opisane są proponowane kierunki interwencji nawiązujące do zielonej i błękitnej infrastruktury. |
| **31.** | 2(vii) - Sprzyjanie bioróżnorodności i rozwojowi zielonej infrastruktury w środowisku miejskim oraz zmniejszanie zanieczyszczania. | 21.08.202;  24.08.2020 | Uniwersytet Warszawski | **2.1.1.1 – Interwencje w ramach funduszy**  - Ochrona różnorodności biologicznej poprzez tworzenie centrów ochrony rodzimych gatunków roślinnych i zwierzęcych na obszarach miejskich | *Poniżej wymieniamy czynniki wpływające na zubożenie różnorodności gatunkowej i utratę siedlisk gatunków chronionych oraz sposoby na ich ograniczenie (możliwe do uzupełnienia diagnozy czy też zaplanowania działań związanych z realizacja celu szczegółowego w odniesieniu do terenów miejskich*  *Propozycja z obszernym opisem konkretnych działań dla tego typu projektu* |  | Informacje od Państwa będą bardzo przydatne na etapie tworzenia kolejnych dokumentów programowych i uszczegółowień do konkursów. |
| **32.** | 2(vii) - Sprzyjanie bioróżnorodności i rozwojowi zielonej infrastruktury w środowisku miejskim oraz zmniejszanie zanieczyszczania. | 21.08.202;  24.08.2020 | Uniwersytet Warszawski | **2.1.1.1 – Interwencje w ramach funduszy**  Ponadto obszary ochrony prawnej skoncentrowane są na terenach największych kompleksów leśnych: Puszczy Kampinoskiej, Kozienickiej, Białej, Kurpiowskiej. | *Obszary objęte ochroną prawną?*  *Czy tu nie chodzi o obszary objęte różnymi formami ochrony przyrody? Formy ochrony to https://www.gdos.gov.pl/formy-ochrony-przyrody* |  | Chodzi o obszar chroniony, podlegający ochronie prawnej. |
| **33.** | 2(vii) - Sprzyjanie bioróżnorodności i rozwojowi zielonej infrastruktury w środowisku miejskim oraz zmniejszanie zanieczyszczania. | 21.08.202;  24.08.2020 | Uniwersytet Warszawski | **2.1.1.1 – Interwencje w ramach funduszy**  Wśród form ochrony przyrody znajdują się: parki krajobrazowe, w tym 5 w całości w województwie mazowieckim, i obszary chronionego krajobrazu | *Czy tu nie chodzi o obszary objęte różnymi formami ochrony przyrody? Formy ochrony to https://www.gdos.gov.pl/formy-ochrony-przyrody* |  | Chodzi o obszar chroniony, podlegający ochronie prawnej {parki narodowe (demarkacja kraj), parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, rezerwaty przyrody} |
| **34.** | 2(vii) - Sprzyjanie bioróżnorodności i rozwojowi zielonej infrastruktury w środowisku miejskim oraz zmniejszanie zanieczyszczania. | 21.08.202;  24.08.2020 | Uniwersytet Warszawski | **Główne grupy docelowe – art. 17 ust. 3 lit. d) ppkt (iii)**  Zestawienie głównych grup beneficjentów: | *Prosimy o niezawężanie tej listy i dopisanie:*  *- jednostek sektora finansów publicznych, które realizują zadania związane z ochroną klimatu i bioróżnorodności.*  *Ze względu na zaplecze merytoryczne, eksperckie oraz infrastrukturę badawczą posiadane np. przez jednostki naukowe w obszarze badań nad ochroną i zmianami klimatu (czy np. ochrony bioróżnorodności), a także ze względu na rangę i globalny charakter tego problemu, konieczne włączenie jednostek naukowych do tej grupy, ewentualnie wskazanie na obligatoryjne merytoryczne partnerstwa w tego rodzaju projektach. Rolę jednostek naukowych widzimy w zakresie przygotowania ekspertyz, opracowania planów wdrożenia działań, edukacji itp.*  *Uczelnie i jednostki naukowe posiadają liczne stacje badawcze dedykowane badaniom nad środowiskiem (np. UWw Białowieży, Urwitałcie na Mazurach), a także rozległe kampusy wpisujące się w tkankę miejską, czy leżące poza miastem, które są miejscem realizowania dobrych praktyk, badań, etc. w zakresie ochrony środowiska itp. Jednostki te mają b. dobrych ekspertów i doświadczenia jak przygotowywać i realizować programy zw. z tematem celu. Jak edukować społeczeństwo...* |  | Placówki naukowo-badawcze oraz uczelnie uwzględnimy w grupie docelowej.  Prośba do UM o sprecyzowanie o jakie konkretne jednostki sektora finansów publicznych chodzi? |